**Pentagon-model af de vigtigste styrepinde i faglige artikler**

1. Den gode faglige artikel har en klar pointe og et klart bedskab som …

5. … i en fremstilling (opbygning, disposition, sprog og virkemidler) der konkret fremmer læserens udbytte og brug af artiklen.

2. … får læseren/brugeren til at vide, forstå, kunne, gøre, løse, mene eller føle i relation til sin faglige praksis og brug …

3. … med de relevante og brugbare indholdselementer …

4. … med tydelig fundering i faglige/videnskabelige principper …

Pentagonen viser hvordan grundelementerne fra en faglig u ndersøgelse/projekt kan repræsenteres i en faglig artikel. I faglige artikler ***vægtes ofte op:***

* Den faglige udfordring som er i fokus, og artiklens budskab/pointer
* Faglig/professionel sammenhæng, praksis(ser)
* Projekt/case(s), eller særligt relevante og eksemplariske materialer/data
* Argumentation på baggrund af dokumentation, ofte i form af eksempler, cases
* Anvendelse, brug, perspektiver, implikationer

Til gengæld ***vægtes ofte ned*:**

* Litteraturgennemgang (med vægt på litteraturens mangler og eget bidrag)
* Teorier og teoridiskussioner
* Metoderedegørelse og metodediskussion, fremgangsmåder og procedurer

Figuren er fra s. 107, kapitel 5 i *Skriv artikler*, (2016, Rienecker, Stray Jørgensen og Gandil, Frederiksberg, Samfundslitteratur), og her kan man læse mere om at skrive gode faglige artikler.