

Videnskabelige artikler

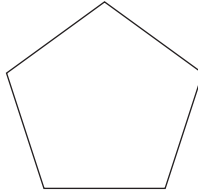
1. Problemformulering

This paper investigates this function of 'representing science'. What do they [scientists] think they represent when they speak publicly about science? How do they reflect about the task of science communication as something with which they and their colleagues engage?

5. Fremgangsmåde

(="analytic strategy")

- 20 leading scientists selected
- profiles constructed based on their science communication
- interviews conducted
- 3 ideal types identified
- patterns and categories synthesized based on interviews etc.



2. Formål

to form the basis for a typology of ways of making sense of science communication. Not only will this typology help differentiate between the objectives that can guide science communication, it will also make it possible to distinguish between fundamentally different motivations and forms of evaluating the outcome of science communication.

4. Begreber, teorier

- Organizational and science communication
- Organizational identities
- Representation
- Three modes of representing research

Metoder

-(data)-udvælgelsesmetoder

- In order to identify leading scientists as the ones who are doing well in the competitive research system, interviewees were selected by looking at the distribution of grants from public research councils over a period of 3 years. In this sample, 17 scientists in the areas of biotechnology and nanotechnology stood out as receiving most grant money

- analysemetoder

- inductive, exploratory design
- in-depth semistructured interviews
- The interviews were transcribed and coded inductively in Nvivo by the author

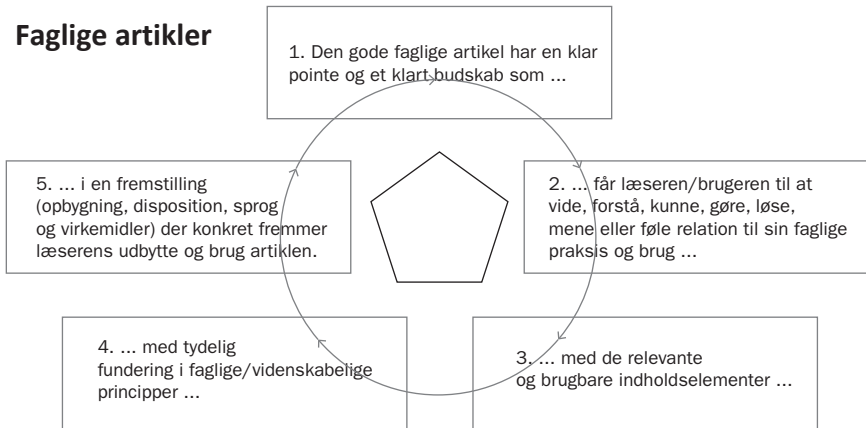
- vurderings-/design-/handlemetoder

-
-
-

3. Empiri

...a group of 20 leading Danish scientists within bio and nanotechnology were selected as interviewees.

Faglige artikler



Figur 5.2: Pentagon med den faglige artikels overordnede kvalitetskriterier.

Faglige artikler

1. Hvad er dit budskab, din pointe, dit forslag til målgruppen?

Hvad er det for et fagligt problem der er dit udgangspunkt?

5. Hvilke fremstillingsformer og virkemidler (sprog, stil, illustrationer, grafik) harmonerer med dit budskab, mediet og målgruppens brug?

Faglig artikel

2. Hvem er din målgruppe?
Hvem kan bruge din artikel
– og til hvad?

Hvilke medier bruger din målgruppe?

4. Hvilke nøgleord, modeller, begreber m.m. vil fremme målgruppens forståelse og brug?

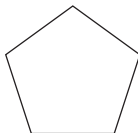
3. Hvilke facts, informationer, data, viden har målgruppen brug for?

Figur 5.3: Pentagon for faglige artikler.

Formidlende artikler

1. Projektets spørgsmål/ problemformuleringen: Skal ikke med i den formidlende artikel, men vil typisk korrespondere med artiklens hovedpointe.

5. Undersøgelsesmetoden/ fremgangsmåden: Den præcise fremgangsmåde vil typisk ikke være relevant for den formidlende artikel.



2. Projektets faglige formål: Dette punkt – om baggrunden for projektet – vil indgå når skriveren skal “sætte konteksten” for artiklen.

4. Projektets redskaber – teori, begreber, faglige metoder: Disse skal med hvis de er relevante, og de i kort form kan stilles til disposition for læserne.

3. Projektets empiri, stof, data, fænomen: Herfra vil artikelskriveren hente meget af konkretionen i form af eksempelmateriale.

Figur 6.2: Pentagonen viser hvordan grundelementerne fra den faglige undersøgelse kan repræsenteres i den formidlende artikel.